

Дневникъ 101.

На засъданието отъ 24 Септемврия 1883 год., отворено въ 2 ч. сл. пл.. въ отсътствие на Вазова и Юрукова съ отпускъ.

Съобщение № 1603 отъ началника на Милицията, извѣстява, че на 24 т. на 11 ч. пр. пл. ще се произведе смотръ на Пловд. гарнизонъ при казармите на учебния баталіонъ. Остава за свѣдение.

Съобщение № 2403 отъ Дир. на Народното Просвѣщението, повръща прошението на А. Попцовъ, който иска две год. пособие или авансъ да слѣдва въ Мюнхенъ, като дава нужните свѣдения.

Остава за свѣдение писмото и прошението безъ следствие.

Съобщение № 2510 отъ Глав. Управитель, отговора на запитванието на П. К. защо при назначението на сѫдините не се пази чл. 29 отъ 11 прит. на О. У. че твой има право спор. чл. 7 ал. 4 да назначава временно безъ съгласието на П. К. при това забѣлзева, че П. К. трѣба да избира термиини, когато пише нему, по прилични.

Г-нъ Кесяковъ каза, че предложението на г. Величкова беше да се пише по учитвъ начинъ.

Г-нъ Гешовъ непомни дали г. Величковъ настояващо въ учитва форма да се пише. П. К. рѣши да се искатъ обяснения и помоли Глав. Управ. за окончателното назначение на сѫдия бѣлѣжка предложена отъ него.

Г-нъ Кесяковъ прибави, че въразилъ да се пише на Глав. Управ., и большинството приело предложението на г. Величкова, но да се пише въ учитва форма.

Слѣдъ прочитанието на протокола отъ засъданието въ което се взе онова рѣшение виде се, че писмото е писано съгласно съ рѣшението.

Г-нъ Гешовъ прибави, че няма грешка въ писмото: духътъ на предложението беше той. Удобрява, че се излага и историческата страна на въпроса.

Г-нъ Кесяковъ каза че гаранцията за П. К. е тая: да заличава единъ отъ представляемите кандидати, разбира се по-неспособниятъ, това е духътъ на касателния членъ въ О. У. колкото за Турските лица, процедурата може да се изменява. При назначение обаче на временна служба, не е предписана тая процедура.

Г-нъ Калчевъ намира излишни разискванията и да остане за свѣдение писмото, ако г. Величковъ каже, че няма погрѣшки въ писмото.

Г-нъ Величковъ каза, че съдържанието на писмото не носи критика на П. К. било написано на по мегъ или по остръ тонъ, нема нѣкоя важност. Важността е тамъ, че П. К. желалъ да стане така. Неоспорява правото на Глав. Управ. да мисли, че 7 чл. му дава право да прави врѣмени назначения. Въпросът е за тълкуване на членовете. Ако се изменение тая съставъ на П. К. секи денъ може да става стълкновение за тълкуванието, но сега не требаше Глав. Управ. да пише така, когато е можалъ просто да каже, че О. У. ми дава това право. Спор. него П. К. има повече право, което после може да се ограничи, но сега поне да се недопушта. Прочее предлага да остане писмото за свѣдение.

Г-нъ Кесяковъ възрази, че П. К. не е дохаждалъ, *sъ този съставъ*, както и съ други, до стълкновения за тълкуване и разногласие. Сички членове са работили задружно и са били правата на П. К. както и на населението. Съгласенъ е да остане писмото за свѣдение.

Г-нъ Гешовъ е на същото мнѣние за слѣдствието на писмото, но той предвижда опасенъ прецедентъ за въ будуще. Оставенъ таъкъ прецедентъ 7 чл. на О. У. съвсемъ своеобразно, та ще пострадатъ интересите на страната. Това пожела той да се пише въ протокола.

Г-нъ Янкуловъ каза, че П. К. държи равновесие между правит. и народа, ако се остави тоя въпросът мълчешката, то разновесието се губи.

Следъ малко още разисквания писмото, рѣши се, да остане за свѣдение.

Прошение № 504, отъ населението на 16 села отъ Овчарджимска околия, моли П. К. да испълни рѣшението на Пловд. Глав. съвѣтъ за прѣваждане центрътъ на селата въ с. Старо-Ново-Село. Остава да се има предвидъ при изработванието на правилника за распределението.

Прошение № 503 отъ Георгия Ат. Миндовъ, македонецъ, причисленъ стипенд. руски по физико-математически науки въ Московски Университетъ, моли за пособие да отиде на мястото.

Прие се предложението на Д-ра Странски да се прати прошението на Дир. на Просвѣщ. и каже, че ако действително просителътъ е билъ тукъ стипендиянтъ, ако е свършилъ съ успѣхъ Гимназията, ако е добилъ руска стипендия да му отпусне врѣменно пособие отъ 12 лири.

Прошение № 507 отъ Ивана Атанасовъ, отъ с. Кеманица, който излага услугите си по въстанието моли да му се помогне материално.

Г-нъ Стамбуловъ предложи да се награди просителя съ 15 лири, понеже заслужва като е работилъ по въстанието.

Г-нъ Калчевъ подкрепи това предложение, като прибави, че той човѣкъ е билъ единъ отъ неуморимите деятели по въстанието, водилъ е сички и хрви сподвижници.

Прие се предложението на г. Стамбурова да се препоръчи на Дир. на Вжтр. дѣла да отпусне на просителя 15 л.

Порошение № 509 отъ Георгия Стойковъ, въ дополнение на пром. му № вх. 401, моли да се даде ходъ на прошението му.

Прие се предложението на Д-ра Странски да се препоръчи на Дир. на Просвѣщ. да опредѣлъ 12 лири год. пособие на просителя, като му отпушта по мѣсяечно.

Прошение № 493 отъ Ненча Лулчева, моли пакъ да му се отпустне помощъ отъ 2—3 лири. Остава безъ слѣдстие.

Прошение № 492 отъ Калоферското училищество, моли съдѣйствието на И. К. да му се отпусне обещанието отъ Дир. на Просвѣщ. пособие (9000 гр.) за поддържане на срѣден. училище.

Прие се предложението на Гешова да се искатъ свѣдения отъ Дир. на Просвѣщ. за бюджета на общината и за правото ѝ да иска пособие.

Прошение № 511 отъ Калоферца Димитра Желова, който моли да му продлжава и за напрѣдъ пенсията която до сега получавалъ. Праща се на Дир. на Финансите.

Засѣданietо се закрива въ 4 ч.

Прѣдсѣдателъ: Д-ръ Янкуловъ

Подпрѣдсѣдателъ: Д. Юруковъ

Секретаръ: Д. Стамбуловъ